

**Uchwała nr 20/XL Naczelnego Sądu Harcerskiego ZHP
z dnia 7 lutego 2019 r.
w sprawie wykładni § 27 ust. 4 Statutu ZHP
(odwołanie od decyzji o zawieszeniu członka ZHP)**

Na podstawie § 73 ust. 3 Statutu ZHP Naczelny Sąd Harcerski ZHP uchwała, co następuje:

§ 1

Osoba zawieszona przez komendanta hufca, komendanta chorągwi lub Naczelnika ZHP w prawach członka ZHP lub w pełnieniu określonych funkcji w ZHP, ma prawo wniesienia odwołania od tej decyzji do właściwego sądu harcerskiego na zasadach określonych w § 28 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 Statutu ZHP.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 23 lutego 2019 r.

Przewodniczący
Naczelnego Sądu Harcerskiego ZHP

(-) hm. Krzysztof Pater

UZASADNIENIE

Zawieszenie członka ZHP w prawach członkowskich lub w pełnieniu określonych funkcji jest rozwiązaniem szczególnym, którego zastosowanie wymaga spełnienia dodatkowych warunków wskazanych w § 27 ust. 4 Statutu ZHP, w tym równoczesnego skierowania wniosku o ukaranie do sądu harcerskiego. Tempo rozpatrywania sprawy przez sąd harcerski nie zależy wyłącznie od sądu i osoby obwinionej. Zdarza się, że występują opóźnienia spowodowane czynnikami obiektywnym (np. nieobecność świadka, choroba), co wpływa na faktyczny okres zawieszenia.

Z punktu widzenia osoby obwinionej zawieszenie, pomimo że nie jest wymienione w statutowym wykazie kar, jest rozwiązaniem znacznie bardziej dolegliwym niż część kar stosowanych w ZHP - może nawet na wiele miesięcy (do czasu zakończenia postępowania przed sądem harcerskim) pozbawić prawa do prowadzenia jakiegokolwiek działalności w ZHP. Dopiero bowiem prawomocne orzeczenie sądu harcerskiego powoduje uchylenie decyzji o zawieszeniu. Nawet jeśli postępowanie przed sądem harcerskim zakończy się uniewinnieniem lub karą o skutkach mniej dolegliwych dla osoby obwinionej niż skutki decyzji

o zawieszeniu, to negatywne skutki wywołane zawieszeniem są już niemożliwe do naprawienia.

Te okoliczności wskazują, że zawieszenie w prawach członka ZHP jest w swej istocie merytorycznej dotkliwą sankcją, taką jak kara, a w związku z tym powinno podlegać kontroli sądu harcercskiego na zasadach identycznych, jak w przypadku kar wymierzonych przez komendanta hufca, komendanta chorągwi albo Naczelnika ZHP, określonych w § 27 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 Statutu ZHP.

Sąd harcercski rozpatruje odwołanie od decyzji o zawieszeniu w prawach członka ZHP lub w pełnieniu określonych funkcji, na zasadach określonych w Regulaminie Sądów Harcerskich ZHP, biorąc pod uwagę zarówno względy formalne, jak i przesłanki merytoryczne decyzji o zawieszeniu, w szczególności oceniając czy ze względu na rodzaj przewinienia za zawieszeniem przemawiają względy wychowawcze lub dobro Związku. Niezależnie od możliwości pełnej kontroli decyzji o zawieszeniu przez sąd harcercski, decyzja taka może podlegać także kontroli w ograniczonym zakresie (badanie ważności decyzji w kontekście zgodności z prawem, Statutem ZHP, uchwałami lub decyzjami władz wyższego stopnia) zgodnie z § 47 ust. 1 Statutu ZHP, w trybie określonym w 47 ust. 3, 4, 5, i 7 Statutu ZHP.