

Uchwała nr 5/XXXIII

Naczelnego Sądu Harcerskiego ZHP z dnia 19 maja 2006 r.

w sprawie wykładni przepisu § 44 ust. 1 Statutu ZHP

W związku z wnioskiem o wykładnię przepisu § 44 ust. 1 Statutu ZHP Naczelny Sąd Harcerski uchwalił, co następuje:

§ 44 ust. 1 Statutu stanowi, że „władze ZHP mogą odwoływać członków ze swojego składu. W przypadku odwołania lub wygaśnięcia mandatu władze niezwłocznie uzupełniają swój stan osobowy przez wybór nowych członków. Liczba osób nowo wybranych w skład danej władzy w trakcie kadencji nie może być większa niż połowa liczebności tej władzy określona przez odpowiedni zjazd”.

Określenie w Statucie, iż *liczba osób nowo wybranych w skład danej władzy w trakcie kadencji nie może być większa niż połowa liczebności tej władzy określona przez odpowiedni zjazd* należy rozumieć w ten sposób, iż w składzie danej władzy musi pozostać co najmniej połowa osób wybranych na zjeździe (wybór pierwotny).

Jeśli zatem w trakcie kadencji dojdzie do zmian w składzie danej władzy w wyniku uzupełnienia po kolejnych rezygnacjach osób już wybranych w trybie uzupełniającym (wybór wtórny), nie ma to znaczenia dla prawomocności danej władzy.

Jeżeli zatem na przykład w skład komisji rewizyjnej hufca wybrano na zjeździe hufca pięć osób, a w trakcie kadencji z mandatu zrezygnowały dwie osoby, to skład komisji rewizyjnej uzupełniono o dwie nowe osoby. Jeżeli jednak osoby te z czasem także zrezygnowały z mandatów - to na ich miejsce komisja rewizyjna może wybrać kolejne dwie osoby, mimo że będą to cztery zmiany w składzie komisji rewizyjnej. Pozostaną bowiem w składzie tej komisji trzy osoby wybrane na zjeździe hufca (więcej niż połowa liczebności tej władzy).

Przewodniczący
Naczelnego Sądu Harcerskiego ZHP

hm. Bronisław Turkiewicz