



Harcerski Instytut Badawczy

Wyniki ankiety 2.0. Zespołu ds. Strategii ZHP



Autor opracowania: Sławomir Postek

W trakcie publikacji przez Harcerski Instytut Badawczy

Przedruk i rozpowszechnianie tego materiału w całości wyłącznie za zgodą Harcerskiego Instytutu Badawczego ZHP, cytowanie fragmentów opracowania oraz danych empirycznych wymaga podania źródła

Warszawa, 1 października 2017 r.



Spis treści

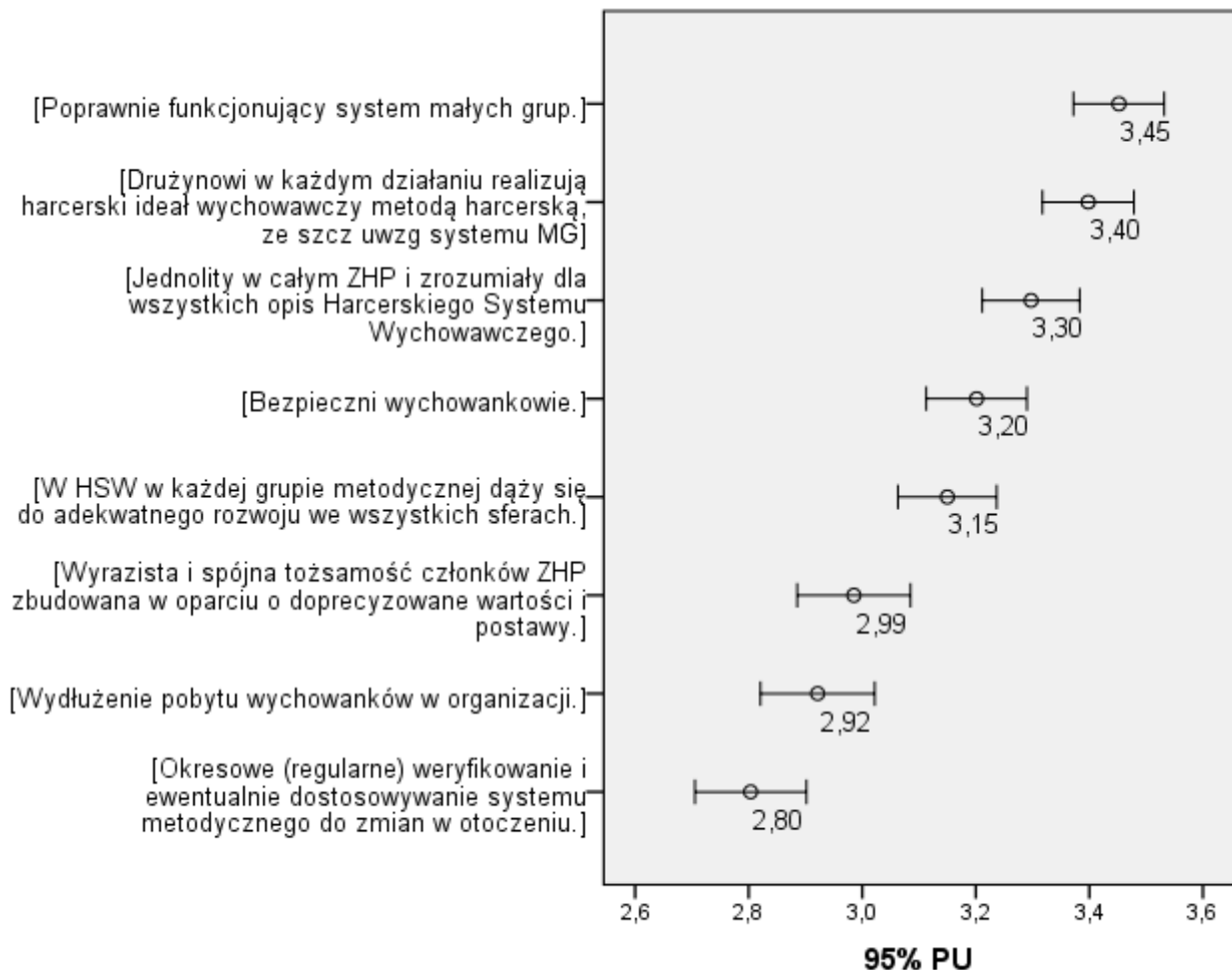
1. Respondenci	3
2. Wyniki dla obszaru 1 (skala 1-4)	4
3. Wyniki dla obszaru 2 (skala 1-4)	6
4. Wyniki dla obszaru 3 (skala 1-4)	7

1. Respondenci

		Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
bez stopnia	Liczebność	28	22	50
	% z ogółem	6,9%	5,4%	12,3%
pwd	Liczebność	66	56	122
	% z ogółem	16,2%	13,8%	30,0%
phm	Liczebność	64	60	124
	% z ogółem	15,7%	14,7%	30,5%
hm	Liczebność	48	63	111
	% z ogółem	11,8%	15,5%	27,3%
Ogółem	Liczebność	206	201	407
	% z ogółem	50,6%	49,4%	100,0%

	Częstość	Procent
Białostocka	10	2,5
Dolnośląska	36	8,8
Gdańska	44	10,8
Kielecka	15	3,7
Krakowska	41	10,1
Kujawsko-Pomorska	16	3,9
Lubelska	3	,7
Łódzka	48	11,8
Mazowiecka	19	4,7
Opolska	5	1,2
Podkarpacka	19	4,7
Stołeczna	50	12,3
Śląska	44	10,8
Warmińsko-Mazurska	9	2,2
Wielkopolska	26	6,4
Zachodniopomorska	13	3,2
Ziemi Lubuskiej	9	2,2
Ogółem	407	100,0

2. Wyniki dla obszaru 1 (skala 1-4)



Wyjaśnienie techniki głosowania poniżej oraz w każdym następnym obszarze.

Zastosowano technikę Condorceta, czyli głosowanie polegające na podejmowaniu decyzji w parach – wybiera się w ten sposób relatywnie najbardziej akceptowalną alternatywę niezależnie od tego, jak bardzo akceptowane są różne opcje. To znaczy, że jeżeli na wykresie na górze wszystkie cele strategiczne dostałyby średnią 1 albo 1,15, to i tak coś trzeba wybrać, podobnie jak w przypadku, gdy wszystkie cele dostają 3,88, czyli wszystkie są ocenione wysoko. Wygrywa w tym głosowaniu ten wariant, który wygrał w największej ilości porównań, to znaczy, że wygrałby w głosowaniu, w którym brałby udział ten właśnie wariant i dowolny inny wariant.

Uwaga techniczna: jest to dość trudne głosowanie, alternatywnie stosuje się często łatwiejszą technikę Bordy, polegającą na tym, że każdy głosujący szereguje wszystkie opcje według swojej preferencji (od 1 do 8) a potem zlicza się te punkty. Jednakże może wtedy wystąpić tzw. paradoks Bordy, w którym wariant wygrywający w sensie Bordy nie wygrywa w sensie Condorceta – czyli przegrałby w kolejnych turach głosowania na zjeździe ZHP, które jest głosowaniem kategoriowym a nie preferencyjnym.

ZATEM:

300 respondentów wzięło udział w trudniejszym głosowaniu

8 celów do porównania daje 28 możliwych kombinacji (1+2+3+4+5+6+7=28)

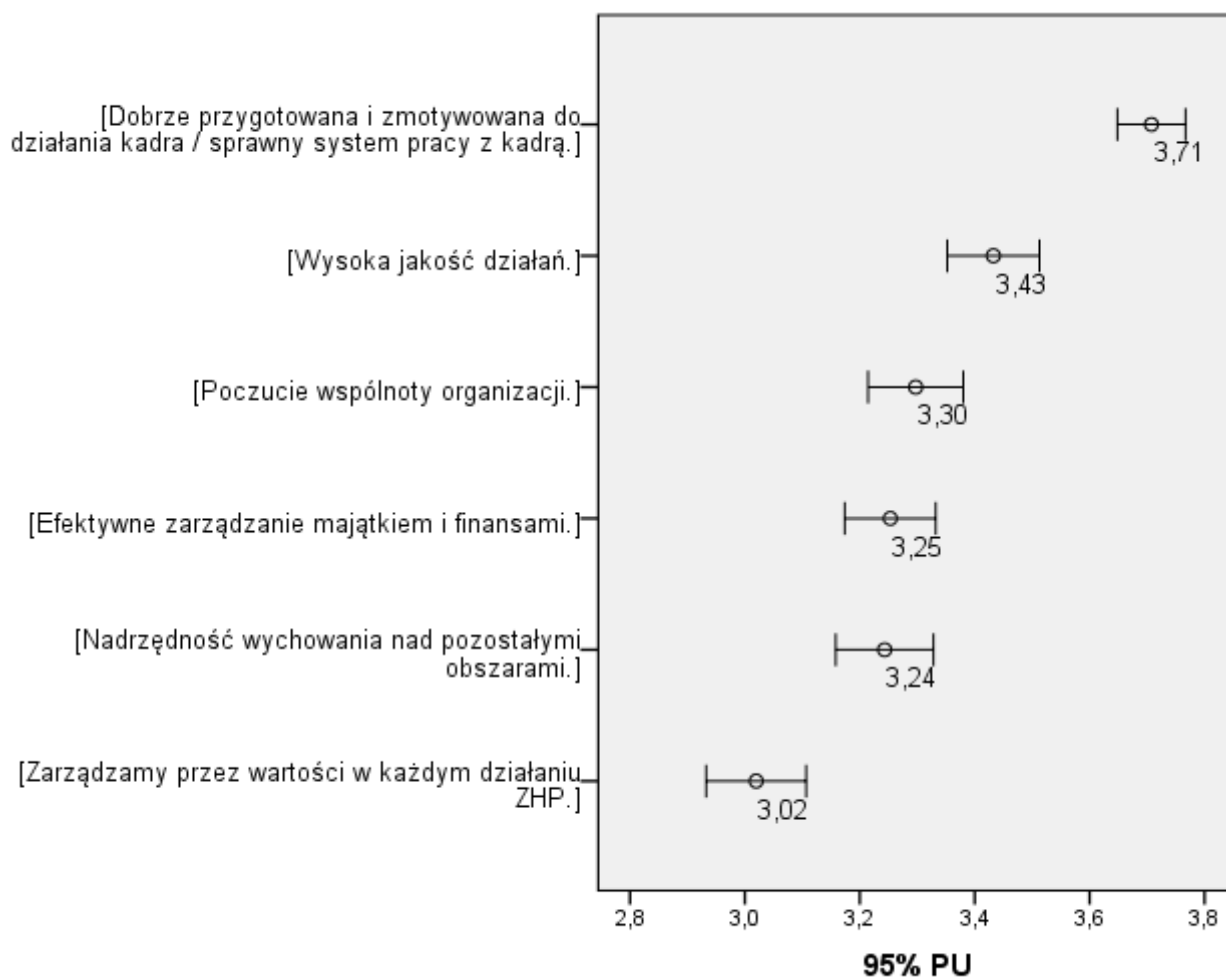
28 pytań x 300 respondentów = 8400 głosów do rozdysponowania

Kolejność wariantów jest dokładnie taka, jak bezwzględna ilość głosów.

Te proporcje głosów następnie można policzyć testem statystycznym (klasyczne χ^2) prognozującym utrzymywanie się takiej tendencji głosów wśród innych instruktorów ZHP. Ponieważ wchodzi tutaj w rachubę również kwestie reprezentatywności próby, to w kolumnie po prawej zaznaczam tylko warianty, które mają dużą różnicę / odchył na korzyść lub niekorzyść, tzn. że możemy założyć, że taka preferencja jak w tym badaniu będzie widoczna także w ogóle wśród instruktorów.

Cel	Ilość głosów	Interpretacja klasycznego χ^2 (miejsce w głosowaniu)
Jednolity i zrozumiały opis...	1102	3
Drużynowi w każdym działaniu realizują harcerski ideał wychowawczy metodą harcerską, ze szczególnym uwzględnieniem systemu małych grup.	1434	1
Wyrazista i spójna tożsamość członków ZHP zbudowana w oparciu o doprecyzowane wartości i wynikające z nich postawy.	1015	4
W harcerskim systemie wychowawczym w każdej grupie metodycznej dąży się do adekwatnego rozwoju we wszystkich sferach.	1139	3
Wydłużenie pobytu wychowanków w organizacji.	662	5
Poprawnie funkcjonujący system małych grup.	1303	2
Bezpieczni wychowankowie.	1032	4
Okresowe (regularne) weryfikowanie i ewentualnie dostosowywanie systemu metodycznego do zmian w otoczeniu.	713	5

3. Wyniki dla obszaru 2 (skala 1-4)



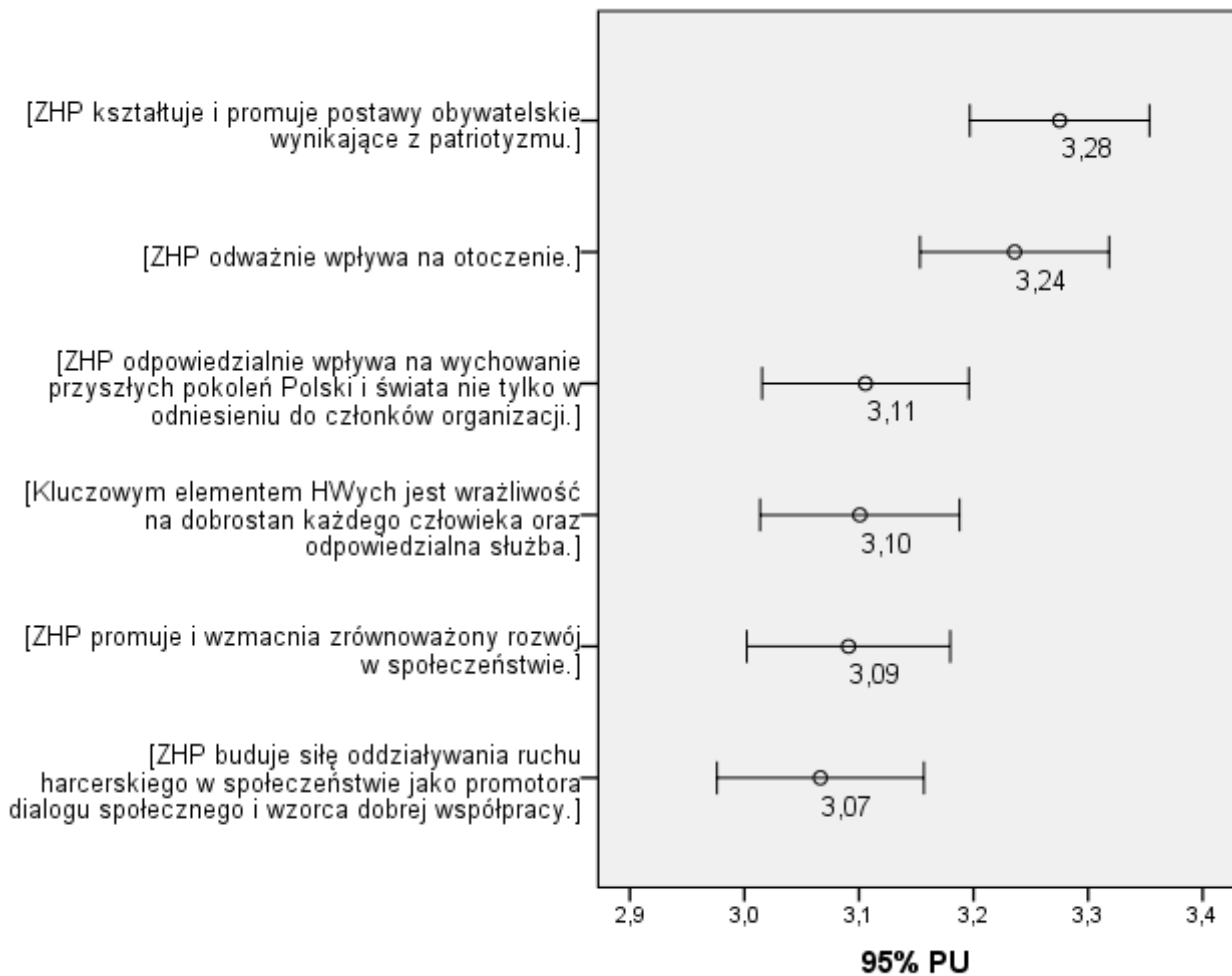
Głosowanie Condorceta, 193 respondentów

1+2+3+4+5=15 porównań, 2895 głosów

Cel	Ilość głosów	Interpretacja klasycznego χ^2 (miejsce w głosowaniu)
Nadrzędność wychowania nad pozostałymi obszarami.	517	2
Poczucie wspólnoty organizacji.	430	2
Dobrze przygotowana i zmotywowana do działania kadra / sprawny system pracy z kadra.	774	1
Wysoka jakość działań.	511	2
Efektywne zarządzanie majątkiem i finansami.	313	3
Zarządzamy przez wartości w każdym działaniu ZHP.	350	3

4. Wyniki dla obszaru 3 (skala 1-4)

(uwaga na ogromne wąsy błęd!)



Głosowanie Condorceta , 156 respondentów, czyli 2340 głosów

Cel	Ilość głosów	Interpretacja klasycznego χ^2 (miejsce w głosowaniu)
ZHP odważnie wpływa na otoczenie.	372	2
Kluczowym elementem harcerskiego wychowania jest wrażliwość na dobrostan każdego człowieka oraz odpowiedzialna służba odpowiadająca współczesnym potrzebom Polski i świata.	463	1
ZHP kształtuje i promuje postawy obywatelskie wynikające z patriotyzmu.	373	2
ZHP odpowiedzialnie wpływa na wychowanie przyszłych pokoleń Polski i świata nie tylko w odniesieniu do członków organizacji.	414	2
ZHP buduje siłę oddziaływania ruchu harcerskiego w społeczeństwie jako promotora dialogu społecznego i wzorca dobrej współpracy.	377	2
ZHP promuje i wzmacnia zrównoważony rozwój w społeczeństwie.	341	3